

М. А. САЛМИНА

„О причинах гибели царств“, сочинение начала XVII века

Сочинение, не изданное до сих пор и известное в литературе под названием „Описание вин или причин, которыми к погибели и к разоренью всякие царства приходят и которыми делами в целости и в покою содержатца и строятца“,¹ в кругу русских литературных памятников появилось не позднее начала XVII века.

Сочинение привлекает к себе внимание тем, что, во-первых, как оказалось, оно имелось в библиотеке Петра Великого, во-вторых, как следует из материалов по истории раскола, изданных Н. И. Субботиным,² памятник имел хождение в старообрядческой среде (его отбирали при обыске). Само количество списков (известно пока 17 списков) XVII и начала XVIII веков говорит о том, что памятником интересовались читательские круги.

Содержание памятника, действительно, оригинальное. Это трактат на политическую тему, светский по своему характеру, написанный простым и ясным языком.

Сочинение начинается с того, что автор его приводит два тезиса, один из которых заимствован у Платона, другой — у Ксенофонта, о причинах гибели царств. Платон утверждает, что государство строится на „естественном законе“ и гибнет „от перемены закону“. Но „лучшим и праведным“ автору представляется мнение Ксенофонта, по которому царства изменяются и погибают от „злобы“, „хотения“, „гордости“ и „неправды“ „властелей и начальников“ (под „властями“ подразумевается высшая законодательная власть, а „начальники“ — это власть исполнительная).

Правда, автор здесь же спешит согласовать свое мнение с обязательной точкой зрения христианской историософии, что „без воли божии и суда“ ничего не делается, но в конечном счете, полагает он, вина все-таки лежит на людях, ибо суд божий посылается „за грехи и злобы человеческие“. Примеры из Библии подтверждают, что если эти пороки не будут во-время пресечены, то царство погибнет так же, как погибает и человек, запустивший свою болезнь.

Как же сохранить „целость и покой“ государства? Мир и полное благополучие наступят только в том случае, если „властели“ и „на-

¹ Оно упоминается в книге А. И. Соболевского „Переводная литература Московской Руси XIV—XVII веков“ (СПб., 1903, стр. 165).

² Н. И. Субботин. Материалы для истории раскола за первое время его существования, т. 1. М., 1875, стр. 323—339.